



Gestión del conocimiento para la toma  
de decisiones en los sistemas estatales de salud  
Manual de procedimientos, herramientas y guías

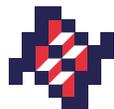
---

## **INDESES II**

Investigación para el Desarrollo de  
los Sistemas Estatales de Salud

### **Guía 5**

Metodología para el análisis, evaluación y selección de  
literatura científica



Instituto Nacional  
de Salud Pública

**CISS – INSP  
2011**

## Metodología para la selección de artículos científicos

Actividad	Descripción de la actividad
1. <b>Objetivo de la búsqueda y selección de artículos científicos</b>	<p>Obtener información basada en evidencia para formular el problema formulado en cada estado.</p> <p><b>Aquí se coloca el texto básico de región y los problemas seleccionados o de la Formulación del problema en la segunda Fase del proyecto.</b></p> <p><i>Texto de ejemplo para sustituir con lo que cada proyecto considera importante abordar entre los problemas del sistema de salud.</i></p>
2. <b>Preguntas guía</b>	<p>Formulación de preguntas para la revisión con base en la selección de regiones y problemas del sistema de salud:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿Texto de ejemplo para sustituir con preguntas del proyecto?</i></li> <li>2. <i>¿Texto 2 de ejemplo para sustituir con preguntas del proyecto?</i></li> <li>3. <i>¿Texto 3 de ejemplo para sustituir con preguntas del proyecto?</i></li> </ol>
3. <b>Estrategia de búsqueda de literatura</b>	<p>Diseño de la estrategia de búsqueda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bases de datos (<b>EBSCO + MEDLINE</b>)</li> <li>• Definición de palabras clave, <b>MeSH</b> y <b>DECS</b></li> </ul>
4. <b>Búsqueda y obtención de abstracts o resúmenes</b>	<p>Localización de artículos con base en la estrategia de búsqueda y acopio de <i>abstracts</i> o resúmenes. Cada participante selecciona una cantidad mínima de tres artículos.</p>
5. <b>Revisión y calificación de abstracts o resúmenes</b>	<p>Llenado de la primera parte del <i>Formato 3. Clasificación de artículos</i>.</p> <p>Los participantes trabajan en parejas: dos revisores revisan en paralelo los resúmenes de los seis artículos seleccionados entre ambos y los califican usando el formato.</p>
6. <b>Conciliación de discrepancias</b>	<p>Las parejas de revisores se ponen de acuerdo para determinar la pertinencia y utilidad de los artículos que seleccionaron. En caso de no tener un mínimo de tres artículos pertinentes por participante vuelven a hacer búsquedas hasta llegar a seis artículos por pareja.</p>
7. <b>Análisis de artículos y llenado del formato de selección</b>	<p>Cada participante llena la segunda parte del <i>Formato de Clasificación</i> para cada una de sus tres selecciones aceptadas de común acuerdo con su pareja y crea la página correspondiente al <i>Formato 4. Selección de Artículos</i>.</p>
8. <b>Análisis de páginas de selección</b>	<p>Cada participante lee y analiza las páginas de <i>Selección de Artículos</i> del resto de los miembros de la comunidad de práctica y, en caso necesario, añade comentarios para enfocar su utilidad para la <i>Formulación del problema o de Opciones de solución</i>.</p> <p><i>(Y de Opciones de solución en la siguiente fase del proyecto.)</i></p>
9. <b>Formulación del problema y de opciones de solución</b>	<p>Los coordinadores de cada CoP estatal redactan un primer documento integrando la información con base en la evidencia científica recopilada. Posteriormente la CoP se reúne para redactar una versión final de la formulación.</p>