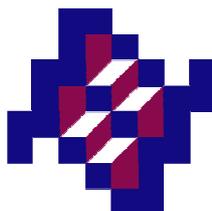




**Investigación para el Desarrollo de los
Sistemas Estatales de Salud
CONSORCIO INDESES**



Instituto Nacional de Salud Pública

**CUESTIONARIO DE AUTO-DIAGNÓSTICO
Y GUÍA DE DISCUSIÓN**

**¿Cómo aprovechar la investigación para
mejorar los programas y servicios de
salud?**

Para mayores informes, ponerse en contacto
con el investigador principal del proyecto:

**Dr. Miguel Ángel Gonzalez Block
Centro de Investigación en Sistemas de Salud
Instituto Nacional de Salud Pública
México**

Email: mgonzalezblock@insp.mx

Abril de 2007

Introducción

Las decisiones sobre la cantidad y la forma como se asignan los recursos para la salud deben asegurar que se realice la mejor inversión. La investigación de las políticas y los sistemas de salud produce conocimiento y aplicaciones que pueden servir a este propósito apoyando la toma de decisiones.

¿Qué es y qué le ofrece este cuestionario de auto-diagnóstico?

El cuestionario fue diseñado por la Fundación Canadiense para la Investigación en Servicios de Salud y ha sido traducido y adaptado en México por el Consorcio de Investigación para el Desarrollo de Sistemas Estatales de Salud (INDESES).

Este cuestionario le permitirá conocer la forma como usted y sus colaboradores obtienen y utilizan diferentes **resultados de investigación**, así como identificar las áreas y la forma como se puede mejorar su situación actual.

El Consorcio INDESES es una colaboración de la Universidad de Baja California, la Universidad de Guadalajara, el Colegio de la Frontera Sur, en Chiapas y el Instituto Nacional de Salud Pública. Su objetivo es identificar necesidades de investigación y fortalecer la capacidad para generarla y usarla para apoyar proyectos de asistencia técnica y desarrollo a nivel estatal.

Sus respuestas al cuestionario y a la guía de discusión servirán a dos objetivos:

- **En su programa o institución:** para conocer la manera como se usan los resultados de la investigación para sustentar las decisiones y dar un primer paso en el diseño de acciones para mejorarla.
- **Para el Consorcio INDESES:** podrá servir de sustento para la formulación de proyectos de apoyo técnico y su desarrollo.

Posteriormente, su organización podrá aplicar el cuestionario para diagnosticar los logros alcanzados como resultado de las medidas sugeridas en la primera aplicación.

Sugerencias para la aplicación del cuestionario

- El moderador y su equipo directivo habrán de reunirse formando un grupo de hasta ocho personas para dialogar y encontrar juntos las respuestas que mejor describen su situación. En la medida de lo posible se trata de llegar a un consenso.
- Las preguntas del moderador hacen referencia a su organización. El mismo moderador puede sustituirlas por el nombre específico del programa, organismo, ONG, etc.
- El grupo puede incluir, entre otros, a directivos, a jefes de departamentos clínicos o de planeación y a los encargados de los sistemas de información.
- El tiempo de aplicación del cuestionario oscila entre 60 y 75 minutos.
- De ser necesario, podrán formarse varios grupos. Cada uno deberá contestar el cuestionario.

- El moderador entregará a los participantes el cuestionario y explicará los fines y dinámica del ejercicio.
- Cada participante dedicará aproximadamente 15 minutos a la lectura del cuestionario y anotará de forma anónima las respuestas a las preguntas de las secciones II y III encerrándolas en un círculo y anotando sus preguntas en la sección IV.
- Mientras tanto, el moderador llena la información correspondiente a la Sección I.
- Posteriormente, el moderador abrirá la discusión para conocer las diferentes calificaciones a cada pregunta. El moderador buscará conciliar las diferencias para lograr un consenso, cuya calificación será entonces anotada en su cuestionario, para cada una de las respuestas a las Secciones II, III y IV. De no lograrse el consenso, el moderador entonces calculará el promedio del grupo, y procederá a ingresarlo en su cuestionario.
- Al término de la sesión, el moderador agradecerá la participación de sus colegas, quienes retendrán sus cuestionarios individuales. El cuestionario grupal será enviado al co-investigador principal del proyecto.

Ninguna respuesta a las preguntas de este cuestionario puede ser calificada como acertada o errónea. Sus respuestas permitirán identificar una situación perfectible en su programa o institución en función del diagnóstico final que la herramienta arrojará.

Descripción general del Cuestionario

El cuestionario se divide en cuatro secciones.

Sección I.- Datos generales.

Sección II.- Diagnóstico. Explora la capacidad de su programa o institución para adquirir, analizar, adaptar y aplicar (las cuatro "A") los resultados de la investigación.

Sección III.- Nuestras necesidades según los resultados. Esta sección se basa en los resultados del diagnóstico.

Sección IV.- ¿Qué sigue? Esta sección ayuda a formular preguntas y estrategias para el fortalecimiento de las capacidades de su programa o institución a la vez que ayuda a identificar necesidades de apoyo técnico.

I. Datos generales

(Sólo para ser contestado por el/la coordinador/a de la sesión)

1. Estado:

2. organización, institución

3. Departamento / unidad / programa:

4. Dirección:

5. Fecha de aplicación del cuestionario:

6. Teléfono:

7. Fax:

Datos generales de los participantes

	8. Puesto o cargo	9. Profesión	10. Especialidad / postgrado	11. Tiempo de experiencia en el puesto actual	12. Sexo
A					
B					
C					
D					
E					
F					
G					
H					

II. Diagnóstico

Instrucciones:

Para ser llenado por todos los participantes

Encierre en un círculo el número de la opción adecuada según la siguiente escala

1	2	3	4	5
<i>No, Nunca</i>	<i>Un poco, escasamente</i>	<i>A veces, de manera irregular</i>	<i>Casi siempre, generalmente</i>	<i>Siempre, de manera constante</i>

Adquisición

¿Somos capaces de adquirir resultados de investigación en nuestro programa o institución?

	<i>Calificación</i>				
1. Tenemos personal capacitado para hacer investigación.	1	2	3	4	5
2. Nuestro personal dedica tiempo suficiente a la investigación.	1	2	3	4	5
3. Nuestro personal tiene incentivos (cursos y talleres de capacitación, asistencia a congresos, estímulos y/o compensaciones extras, etc.) para hacer investigación para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
4. Nuestro personal tiene recursos (conocimientos, financiamiento, equipo de cómputo, acceso a biblioteca, Internet, etc.) para hacer investigación.	1	2	3	4	5
5. Tenemos convenios con expertos externos que investigan, buscan resultados o monitorean avances de investigación para nosotros.	1	2	3	4	5

¿Buscamos la investigación en los lugares adecuados?

	<i>Calificación</i>				
6. Buscamos en revistas científicas (por ejemplo, por suscripción, Internet, acceso a redes, bibliotecas).	1	2	3	4	5
7. Buscamos en boletines o informes (literatura gris) por medio de bibliotecas, acceso a Internet, envío por correo de parte de organizaciones como las secretarías estatales de salud.	1	2	3	4	5
8. Buscamos en bases de datos por suscripción o por acceso a Internet.	1	2	3	4	5
9. Buscamos publicaciones en otras páginas web.	1	2	3	4	5
10. Trabajamos con investigadores a través de reuniones formales e informales.	1	2	3	4	5
11. Nos involucramos con investigadores como anfitriones, en la toma de decisiones o patrocinando proyectos de investigación.	1	2	3	4	5
12. Aprendemos de nuestros colegas a través de redes informales o formales para intercambiar ideas, experiencias y las mejores prácticas.	1	2	3	4	5

Análisis

¿Podemos determinar si la investigación es confiable y de alta calidad?

	Calificación
13. Tenemos el personal con habilidades y herramientas de análisis para evaluar la calidad de la metodología utilizada en la investigación.	1 2 3 4 5
14. Tenemos el personal con habilidades para evaluar la confiabilidad de investigaciones específicas (p.ej. para identificar información relacionada y comparar sus métodos y resultados).	1 2 3 4 5
15. Tenemos convenios con expertos externos que cuentan con las habilidades y herramientas de análisis para evaluar la metodología y la confiabilidad de la información y comparar los métodos y resultados.	1 2 3 4 5

¿Podemos determinar si la investigación es pertinente y aplicable?

	Calificación
16. Tenemos personal capaz de vincular la investigación que llevamos a cabo con nuestro propio programa o institución, señalando las similitudes y las diferencias.	1 2 3 4 5
17. Tenemos convenios con expertos externos para identificar semejanzas y diferencias relevantes entre la forma como opera nuestro programa o institución y los resultados de la investigación.	1 2 3 4 5

Adaptación

¿Contamos con personal capaz de sintetizar resultados de investigación de forma amigable para el usuario?

	Calificación
18. Tenemos personal capaz de presentar los resultados de la investigación de manera concisa y en un lenguaje accesible.	1 2 3 4 5
19. Tenemos personal capaz de sintetizar en un solo documento toda la investigación relevante , incluyendo información y análisis provenientes de otras fuentes.	1 2 3 4 5
20. Tenemos personal capaz de vincular los resultados de la investigación con los problemas centrales que enfrentan nuestros tomadores de decisiones .	1 2 3 4 5
21. Tenemos personal capaz de informar a los tomadores de decisiones sobre las acciones recomendadas en la investigación.	1 2 3 4 5

¿Cuenta nuestro programa o institución con el apoyo de expertos externos que tienen habilidades para comunicar los resultados de la investigación? (Si no se cuenta con el apoyo, pasar a la pregunta 26)

	Calificación
22. Nuestro programa o institución tiene acuerdos con expertos externos para presentar los resultados de la investigación de manera concisa y en un lenguaje accesible.	1 2 3 4 5
23. Nuestro programa o institución tiene acuerdos con expertos externos capaces de sintetizar en un solo documento toda la investigación relevante , incluyendo información y análisis provenientes de otras fuentes	1 2 3 4 5
24. Nuestro programa o institución tiene acuerdos con expertos externos capaces de vincular los resultados de la investigación con los problemas centrales que enfrentan	1 2 3 4 5

nuestros tomadores de decisiones .	
25. Nuestro programa o institución tiene acuerdos con expertos externos capaces de informar a los tomadores de decisiones sobre las acciones recomendadas en la investigación	1 2 3 4 5

Aplicación

¿Lidereamos con el ejemplo y mostramos cuánto valoramos el uso de la investigación?

	<i>Calificación</i>
26. El uso de los resultados de la investigación es prioritario en nuestro programa o institución.	1 2 3 4 5
27. Nuestro programa o institución dedica recursos para acceder a, adaptar y aplicar los resultados de la investigación en la toma de decisiones.	1 2 3 4 5
28. Nuestro programa o institución garantiza que el personal se involucre en las decisiones sobre cómo se vinculan los resultados de la investigación con nuestras metas principales.	1 2 3 4 5
29. La dirección de nuestro programa o institución comunica de forma clara la estrategia y prioridades de forma que quienes generan y monitorean la investigación conozcan lo que se requiere para apoyar nuestras metas.	1 2 3 4 5
30. Nos comunicamos internamente garantizando el intercambio de información en todo el programa o institución.	1 2 3 4 5
31. En nuestro programa o institución valoramos la flexibilidad, el cambio, y la mejora continua de la calidad y recompensamos con recursos para apoyar estos valores.	1 2 3 4 5

¿Hay un lugar para la investigación en el proceso de toma de decisiones en nuestro programa o institución?

	<i>Calificación</i>				
32. A la hora de tomar decisiones importantes, normalmente reservamos suficiente tiempo para identificar preguntas de investigación y crear, obtener, analizar y considerar los hallazgos de la investigación u otras evidencias.	1	2	3	4	5
33. Nuestro cuerpo directivo tiene capacidad para evaluar la factibilidad de diversas soluciones, incluyendo su impacto potencial en el programa o institución y en los usuarios, clientes, socios u otros interesados.	1	2	3	4	5
34. Los tomadores de decisiones en nuestro programa o institución normalmente consideran de manera formal cualquier recomendación del personal que ha desarrollado o identificado investigación relevante y de alta calidad.	1	2	3	4	5
35. El personal y los beneficiarios involucrados saben cómo y cuándo se toman las decisiones importantes.	1	2	3	4	5
36. El personal y los beneficiarios involucrados saben cómo y cuándo pueden aportar evidencias y cómo será empleada la información.	1	2	3	4	5
37. El personal que aporta resultados de investigación y análisis participa en las discusiones para la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
38. Los investigadores que forman parte del personal participan en las discusiones para la toma de decisiones. (No aplica si no hay investigadores).	1	2	3	4	5
39. El personal y los beneficiarios involucrados son retroalimentados en cuanto a las decisiones tomadas y su racionalidad.	1	2	3	4	5
40. El personal y los beneficiarios involucrados reciben información sobre cómo las evidencias disponibles influyen en las opciones que tiene el programa o institución.	1	2	3	4	5

III. Necesidades

Con base en los resultados de la Sección II, proceder a discutir y responder las preguntas sobre el uso de la investigación en la toma de decisiones que puede contribuir al cumplimiento de las metas y objetivos de su programa o institución.

Instrucciones:
Encierre en un círculo la opción adecuada

1. Pensamos que en nuestro programa o institución la investigación debería tener:

- a) Mayor prioridad b) La misma prioridad c) Menor prioridad

2. Sentimos que es necesario:

- a) Integrar la investigación (actualmente no lo hacemos) b) Integrar la investigación con más frecuencia c) Mejorar la calidad de la integración de la investigación

3. Creemos que nuestros tomadores de decisiones:

- a) No utilizan los resultados de la investigación b) Ocasionalmente utilizan los resultados de la investigación c) Hacen uso suficiente de los resultados de la investigación

Instrucciones:
En las siguientes dos preguntas asigne el número correspondiente a cada rubro en una escala del 1 al 5. El 1 representa la prioridad más baja y el 5 la más alta. Aunque algunos rubros pueden competir en prioridad, es indispensable tener un orden claro: qué se necesita primero y qué después.

4. Para aumentar la capacidad de investigación de nuestro programa o institución, necesitamos:

- Personal calificado ()
Recursos ()
Tiempo ()
Incentivos ()
Convenios con expertos externos ()

5. Para poder adquirir la investigación necesitamos un mayor acceso a:

- Revistas científicas ()
- Reportes no provenientes de revistas ()
- Bases de datos ()
- Páginas de Internet ()
- Trabajo con investigadores ()
- Aprendizaje de colegas ()

*Instrucciones:
Encierre en un círculo la opción adecuada*

6. Respecto a la evaluación de la investigación, necesitamos:

- a) Introducir la evaluación y la adaptación de la investigación
- b) Evaluar y adaptar la investigación con más frecuencia
- c) Mejorar la calidad de nuestra evaluación

7. Respecto a la elaboración de resúmenes de investigación necesitamos:

- a) Desarrollar las **habilidades** para elaborarlos
- b) Aumentar las **habilidades** para elaborarlos
- c) Mejorar las **habilidades** para elaborarlos

8. Para vincular los resultados de la investigación con los problemas centrales que enfrentan nuestros tomadores de decisiones, se necesita:

- a) Considerar la investigación en la toma de decisiones
- b) Considerar la investigación con más frecuencia en la toma de decisiones
- c) Mejorar la calidad de la vinculación entre los resultados de la investigación y los problemas centrales que enfrentan

IV. ¿Qué sigue?

Los resultados obtenidos hasta ahora pueden convertirse en preguntas de apoyo técnico que ayudarán a su programa o institución a definir mejor la información y los recursos que se necesitan.

Tómense el tiempo necesario para elaborar y escribir preguntas para su programa o institución con base en los resultados del ejercicio de auto diagnóstico. A continuación se presentan dos ejemplos de preguntas que pueden encajar en la mayoría de las situaciones. Se trata sólo de modelos para que ustedes elaboren sus propias preguntas, **las cuales no tienen que ser respondidas**.

Nuestro programa o institución tiene las siguientes preguntas sobre cómo la investigación puede trabajar para nosotros:

1. ¿Tienen nuestros directivos clara la importancia de hacer investigación al interior de nuestro programa o institución?
2. ¿Cómo podemos tener acceso a apoyos externos para hacer investigación?

Nuestras preguntas en relación con nuestro programa o institución:

1. ¿_____?
2. ¿_____?
3. ¿_____?
4. ¿_____?
5. ¿_____?
6. más preguntas...