

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA
ESCUELA DE SALUD PÚBLICA DE MÉXICO

**“ El experimento de los tartamudos - El
experimento del monstruo”**

BIOÉTICA

**Presentan: Castañeda Márquez Ana Cristina, Flores Coria
Alejandra, Hernández Zuguey, Moncada Eunice,**

3 de Julio de 2015

OBJETIVOS

Objetivo general:

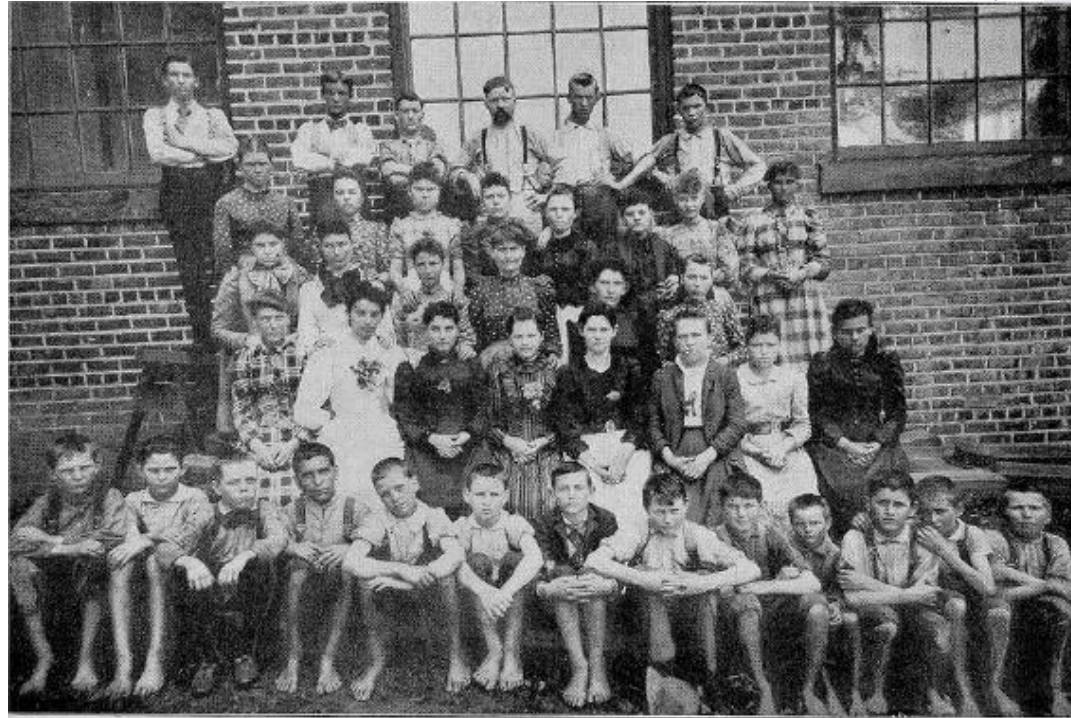
- ▶ Describir las implicaciones éticas del estudio monstruo.

Objetivos específicos:

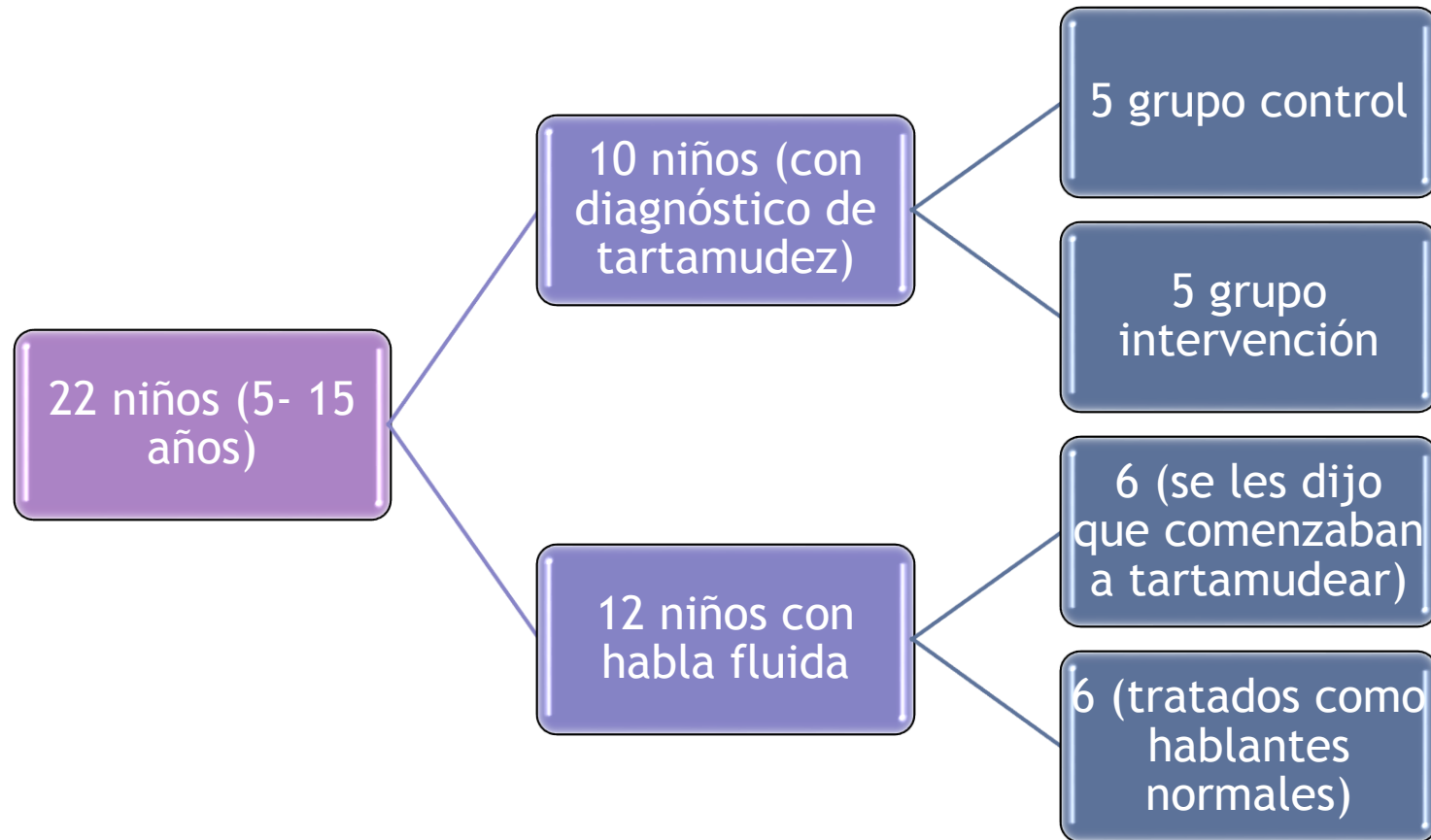
- ▶ Exponer los procedimientos realizados en el estudio monstruo
- ▶ Identificar los principios éticos violados en este estudio.

ANTECEDENTES

- ▶ Fue llevado a cabo por Wendell Johnson y Mary Tudor en 1939.
- ▶ Se seleccionó a 22 sujetos del orfanato de veteranos de Iowa de entre 5 y 15 años.
- ▶ El objetivo de este estudio era inducir tartamudez a los niños sanos y comprobar si diciendo a los niños tartamudos que su discurso era correcto se producía un cambio.



Conformación de los grupos de estudio



Enero 1939

Marzo 1939

Mayo 1939

Febrero 1939

Abril 1939

Metodología

- ▶ Mary Tudor tenía sesiones con cada uno de los niños durante 45 minutos.
- ▶ Seguía un guion con frases alentadoras o desalentadoras dependiendo del grupo al que el niño perteneciera.



“El equipo médico ha llegado a la conclusión de que tienes un gran problema al hablar. Tienes muchos de los síntomas de los niños que son tartamudos. Debes hacer algo para detenerte inmediatamente. Utiliza tu poder. No hables a menos que puedas hacerlo bien. ¿Has visto como habla (y mencionaba el nombre de un niño del orfanato que mostraba evidentes problemas de tartamudez)? Sin lugar a dudas comenzó igual que tú.”

“Toma aire antes de decir la palabra en la que piensas que vas a tartamudear. Párate y empieza de nuevo si te bloqueas. Pon tu lengua en el paladar. No hables a no ser que puedas hablar correctamente. Vigila tu habla todo el tiempo. Haz lo que sea para no tartamudear”.



RESULTADOS

- ▶ Todas las tareas escolares de los niños tratados con terapia negativa decayeron
- ▶ Uno de los niños se reusaba a recitar en clase
- ▶ Otro comenzó a corregir su discurso de manera obsesiva
- ▶ Una niña se volvió retraída y desobediente
- ▶ La mayoría de los niños inhibía sus verbalizaciones ante la presencia de otras personas.



DISCUSIÓN

- ▶ A ninguno de los sujetos se les explicó el objetivo del estudio.
- ▶ Estudio se realizó en población vulnerable.
- ▶ Se violaron los principios de:
 1. Autonomía
 2. Beneficencia
 3. No maleficencia
 4. Justicia



“Tú destruiste mi vida»

“Podría haber sido científica, arqueóloga o incluso presidenta. En vez de eso, me convertí en una tartamuda patética. Los niños se burlaban de mí, mis notas cayeron en picado, me sentía estúpida. De lleno en mi edad adulta, todavía hoy quiero evitar a la gente”

Bibliografía

- ✓ Polti, Ignacio (2013). ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS DESDE UNA PERSPECTIVA ACTUAL SOBRE CASOS PARADIGMÁTICOS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires
- ✓ EL ESTUDIO MONSTRUO. [Online].; 2014 [cited 2015 Junio 28]. Available from:
<http://creandoconlatartamudez.blogspot.mx/2014/04/el-estudio-monstruo.html>.